

Perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes de educación superior

Media Literacy Profile of Students and Higher Education Teachers

Sandra Guadalupe Altamirano Galván^a

Recibido: 5 de mayo de 2020

Aceptado: 11 de marzo de 2021

Resumen: La presente investigación se enmarca en un estudio para determinar el perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes de educación superior en una facultad de Artes de una universidad pública de Nuevo León. El abordaje metodológico se gestó desde la Investigación Basada en Diseño (IBD), a partir del análisis de teorías, pensamientos y estudios existentes en el tema que incluye instrumentos de recolección de datos con enfoque cuantitativo y cualitativo, a través de las cuales se determinó dicho perfil. Los resultados muestran mayores fortalezas en las competencias de tecnología y políticas TIC, pero también mayores debilidades en las competencias de información, conocimiento y comunicación, por lo que se hace evidente la necesidad de alfabetizar mediáticamente a los protagonistas de la educación en estos tiempos en los que el uso de la tecnología se presenta como un requisito irremplazable de la enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: alfabetización; medios; competencia digital; modelo; tecnología; educación.

^a Doctora en Educación con acentuación en Comunicación y Tecnología Educativa. Profesora-investigadora de tiempo completo en la Facultad de Artes Visuales UANL.

✉ sandra.altamiranoglv@uanl.edu.mx || ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7498-8355>.

Abstract: This research is part of a study to determine the media literacy profile of higher education students and teachers in a Faculty of Arts of a Public University of Nuevo León. The methodological approach was developed from Design-Based Research (IBD), from the analysis of theories, thoughts and existing studies on the subject that includes data collection instruments with a quantitative and qualitative approach, through which said profile. The results show greater strengths in the skills of technology and ICT policies, but also greater weaknesses in the skills of information, knowledge and communication, so it becomes evident the need to educate the protagonists of education through media literacy, in these times in those that the use of technology is presented as an irreplaceable requirement of teaching-learning.

Keywords: literacy; media; competencias digitales; model; technology; education.

Introducción y marco referencial

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se han presentado de manera inmediata en todos los ámbitos sociales, generando una evolución que ha modificado el rumbo de los procesos de comunicación y transmisión de la información. Uno de los contextos que se ha visto transformado por su llegada es la educación, que ha tenido que adaptarse y enfrentarse a grandes retos y responsabilidades debido a las problemáticas que surgen en la práctica educativa en relación con el uso de los medios tecnológicos.

El uso y aplicación de la tecnología en la educación demanda procesos educativos diferentes, nuevos métodos que incluyan alfabetización en medios, como formación básica. El término alfabetización digital mediática “implica un cambio en la forma en la que accedemos, analizamos y evaluamos los media, ya que la web ofrece muchas posibilidades para elegir información, complicando el panorama de los media” (González, 2012, p. 22).

El hecho de que un individuo sepa leer y escribir no garantiza que pueda leer adecuadamente la información que recibe de un medio, y mucho menos que pueda comunicarse y expresarse de manera correcta a través de él. Por otro lado, a partir del uso de los medios tecnológicos, la información se presenta de manera fácil e inmediata, sin embargo, no se puede decir que la sociedad se encuentra más preparada o tiene más conocimiento que las generaciones pasadas, puesto que los individuos carecen de las competencias necesarias para enfrentarse con todo ese cúmulo de información. Por ello, “es necesario definir el aprendizaje de calidad y pertinente que exige, no solo del uso activo de instrumentos sino además del desarrollo de competencias digitales por parte de la ciudadanía en general” (Aguaded, Marín & Caldeiro, 2018, p. 160).

Un individuo que desarrolla sus competencias mediáticas puede enfrentarse a los medios de una manera consciente, en tanto que puede aprovechar los recursos al tener la capacidad de acceder a la información, pero además de analizarla y obtener conocimiento de la misma, también puede crear contenido mediático propio y comunicarse con otros individuos tanto para su desarrollo social como para ampliar su aprendizaje.

Villegas (2014) plantea una problemática situándose en la gran cantidad de información y conocimiento que nos envuelve y que llega a partir de los medios tecnológicos, pero que demanda nuevas habilidades, destrezas y competencias en los individuos, siendo la alfabetización mediática un factor clave para actuar de manera crítica y responsable. En dicha investigación, enfocada en estudiantes de secundaria, profesores y padres, se encontró que la institución contaba con recursos en relación a las TIC, pero había debilidades para crear un contexto de desarrollo de competencias mediáticas tanto en los estudiantes como en los docentes.

Por otro lado, ante la situación actual de contingencia por la pandemia generada por el COVID-19, la educación ha sido trasladada completamente al medio tecnológico, circunstancia que puso al descubierto diversas brechas con respecto al mundo digital, tal como lo es “la brecha competencial que se refiere a las carencias en las competencias digitales que tienen las personas y que les impide sacar los beneficios de la tecnología y huir de sus riesgos y malas prácticas” (García-Peñalvo, 2020). Además, “pasar de experiencias de formación presenciales a otras exclusivas en plataformas digitales ha puesto de manifiesto que el aislamiento social trae como consecuencia desigualdad y generación de brechas entre sectores de la sociedad” (Arriagada, 2020; Bocchio, 2020; Casal & Fernández, 2020; Cifuentes-Faura, 2020; Pardo & Cobo, 2020 en Portillo, Castellanos, Reynoso & Gavotto, 2020).

NAMLE (National Association for Media Literacy Education) en Hug (2013) asegura que “la alfabetización mediática da fuerza a la gente para ser a la vez pensadores y productores críticos de un cada vez más grande y amplio rango de mensajes utilizando imagen, lenguaje y sonido”, además lo menciona como una habilidad esencial para el siglo XXI.

En la actualidad, los estudiantes de la institución en la cual se desarrolla esta investigación muestran una actitud positiva hacia el uso de los medios tecnológicos y los hacen parte de su vida diaria, pero en la práctica educativa se hace evidente la carencia de competencias mediáticas, puesto que, en su proceso de investigación, en ocasiones realizan búsquedas superficiales en la red, sin corroborar que la información sea confiable y de fuentes fidedignas. Así también, en ocasiones, en sus proyectos copian datos encontrados en Internet sin elaborar una reflexión y estudio

crítico de los mismos, e incluso sin hacer una aportación personal al proyecto, ni reconocer los derechos de autor del creador del contenido.

Además, según nuestra experiencia, la creación de contenidos propios por parte del alumno es casi nula, pues no se adentra en la información, ni profundiza sobre las diversas temáticas a investigar, dejando en tela de duda si realmente logra un aprendizaje significativo. Lo anterior nos permite identificar que podría existir una deficiencia en el desarrollo de competencias mediáticas en los alumnos de educación superior. Asimismo, es conveniente conocer el nivel de competencias mediáticas de los docentes y el uso que hacen de ellas en la práctica educativa, pues podría ser una causa por la cual el desempeño de los estudiantes en este ámbito no es óptimo. Los docentes son quienes se encuentran guiando al alumno en el proceso educativo, usando diversas herramientas y aplicando estrategias para el aprendizaje de sus estudiantes, y si el docente no cuenta con un buen nivel de competencias mediáticas, no podrá ayudar a desarrollar dichas competencias en los estudiantes. Considerando lo anterior, en este estudio se busca responder a la pregunta: ¿Cuál es el perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes de educación superior? A continuación se profundiza en los rasgos teóricos y las características metodológicas de esta investigación.

1 Aproximación metodológica

El presente estudio tiene un enfoque mixto unido a la Investigación Basada en Diseño (IBD) que “se centra en diseño y exploración de todo tipo de innovaciones educativas a nivel didáctico y organizativo, considerando también posibles artefactos como núcleos de esas innovaciones y contribuyendo consecuentemente a una mejor comprensión de la naturaleza y condiciones del aprendizaje” (Bell, 2004 en Gibelli, 2014), por lo tanto, incluye estrategias de recolección de datos con enfoque cuantitativo y cualitativo. En este artículo nos enfocamos en la Fase 1, que es el punto de partida, específicamente ubicado en el diagnóstico y se muestra en la Figura 1.

El estudio se realizó en la licenciatura en Diseño Gráfico de una facultad de Artes en una universidad pública, ubicada en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, México. Para los datos cuantitativos se aplicó una encuesta, en la que la muestra representativa fue de 500 estudiantes y 24 docentes. Para los datos cualitativos se realizó un *focus group* con 19 estudiantes y se realizaron entrevistas a nueve docentes.

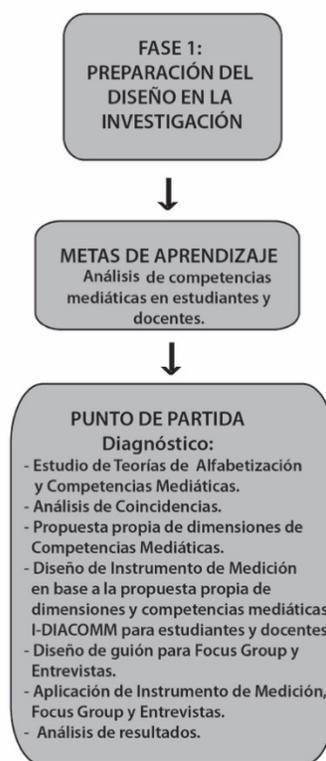


Figura 1. Representación de la Fase 1 de la Investigación Basada en Diseño (IBD), del presente estudio.

Fuente: creación propia.

1.1 Preparación del diseño en la investigación

Punto de Partida: se inició con el estudio de teorías y modelos de alfabetización y competencias mediáticas, conociendo las propuestas de diversos autores en cuanto a las dimensiones que deben ser cubiertas para el desarrollo de las competencias mediáticas en los individuos. A partir de esto se realizó un análisis de las coincidencias y con ello se generó un modelo propio llamado Modelo de Alfabetización Mediática para Estudiantes y Docentes de Educación Superior (AMEDES), conformado por cinco dimensiones de competencias mediáticas: tecnología, políticas TIC, información, conocimiento y comunicación. Esta propuesta permitió el diseño y elaboración del Instrumento de Diagnóstico de Competencias Mediáticas (I-DIACOMM) para determinar el perfil de alfabetización mediática tanto de docentes como de estudiantes. También permitió la elaboración de un guion de *focus group* para estudiantes y otro de entrevista a docentes. La validación de instrumento se realizó a partir del juicio de 10 expertos, los cuales consideraron que en su mayoría fue unívoco, pertinente e importante, y

mediante una prueba piloto, cuyos resultados lograron un coeficiente .877 de Alfa de Cronbach.

1.2 Análisis de los datos de la etapa de diagnóstico

Para determinar el perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes se aplicó el instrumento I-DIACOMM, conformado por 17 ítems, de los cuales 15 son del tipo de Escala Likert de cinco niveles de frecuencia, a través de los cuales se evaluó el uso o actividad realizada correspondiente a las cinco dimensiones propuestas en el modelo AMEDES. Para 11 ítems se podían elegir las opciones “No lo hago”, “Una vez en el semestre”, “Una vez al mes”, “Una vez a la semana”, “Diariamente”; para dos ítems se podía elegir entre “Nunca”, “Algunas veces”, “Siempre”; un ítem es para evaluar el nivel de dominio de herramientas, en donde se podía elegir entre “Malo”, “Regular”, “Bueno”, “Muy Bueno” y “Excelente”; mientras que el otro ítem es para evaluar el grado de confiabilidad de los medios, en donde se podría elegir entre “Nada confiable”, “Poco confiable”, “Confiable”, “Muy confiable” y “Totalmente confiable”. Otro ítem está conformado por 15 preguntas de “Sí” o “No”, y otro sobre el uso de la tecnología, en donde se debe seleccionar si es usada en casa, en el ámbito educativo o en ambos.

Para determinar el perfil de los resultados se codificaron numéricamente las respuestas, realizándose una clasificación según el puntaje obtenido en cada una de las dimensiones contenidas en dicho instrumento, en el cual se determinó la cantidad más alta y la cantidad más baja de puntos que los encuestados podían obtener, para posteriormente realizar la categorización con dichos puntajes.

La clasificación se encuentra dividida en cuatro perfiles de alfabetización mediática en los que se ubican los individuos evaluados, en este caso, estudiantes y docentes de educación superior. Los perfiles son alto, medio, bajo y muy bajo; y se puede ver su definición en la Tabla 1.

Tabla 1. Perfiles de Alfabetización Mediática para Instrumento I-DIACOMM

Perfil	Definición
Alto	Posee el máximo nivel de competencias mediáticas.
Medio	Posee un buen nivel de competencias mediáticas, sin embargo, aún no cuenta con el nivel óptimo para el aprovechamiento total de dichas competencias.
Bajo	No posee el nivel de competencias mediáticas básicas.
Muy bajo	Indicio nulo de competencias mediáticas.

Fuente: creación propia.

En cuanto a los datos cualitativos, el guion de preguntas para *focus group* y de entrevistas a docentes estuvo compuesto de nueve cuestionamientos distribuidos entre las cinco dimensiones del modelo AMEDES. Se analizaron las respuestas a cada una de las preguntas realizadas para complementar el perfil obtenido con el instrumento I-DIACOMM.

2 Revisión específica relativa al problema

2.1 Dimensiones de competencias mediáticas

Pérez y Delgado (2012) proponen diez dimensiones de competencias mediáticas, distribuidas piramidalmente en tres ámbitos. El ámbito del conocimiento comprende política e industria mediática, procesos de producción, tecnología, lenguaje, acceso y obtención de información.

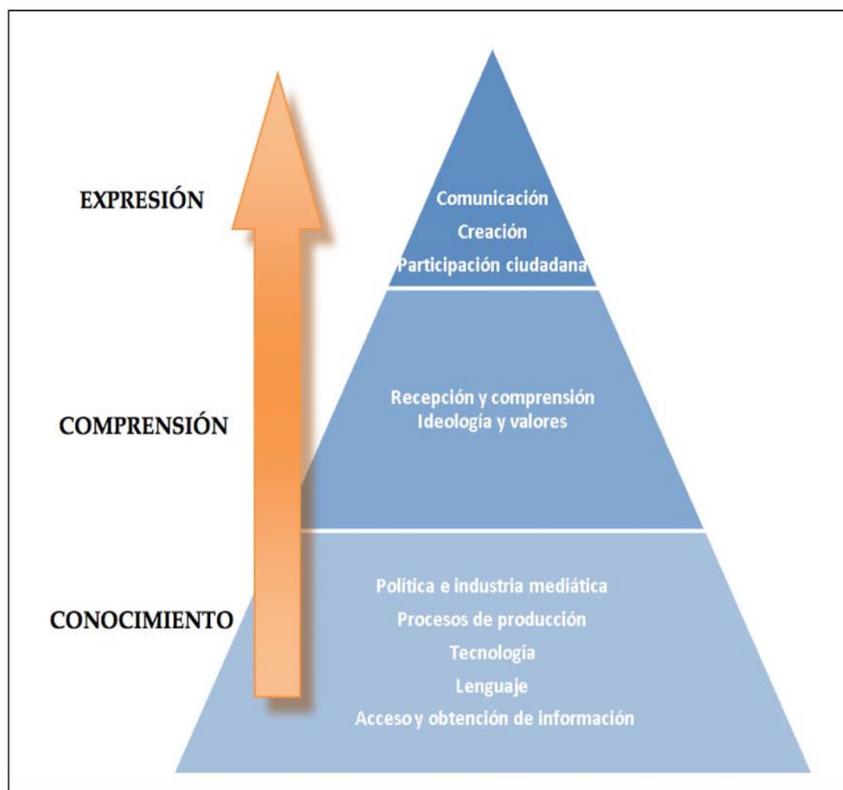


Figura 2. Dimensiones de competencias mediáticas.
Fuente: Pérez y Delgado (2012).

El ámbito de la comprensión reúne las dimensiones de recepción y comprensión, e ideología y valores. Finalmente, en la expresión, en la cúspide, se sitúan

comunicación, creación y participación ciudadana (p. 32). Esto se puede observar en la pirámide mostrada en la Figura 2, en donde se abarcan aspectos importantes. Puesto que es necesario que el individuo conozca los medios para que los entienda, asimismo lo es que los pueda comprender para analizarlos y, posteriormente, reflexionar acerca de ellos a fin de que desarrolle un criterio propio y entonces pueda expresarse y crear contenido por sí mismo.

Celot y Pérez (2009), en el *Study Assessment Criteria for Media Literacy Levels*, proponen una estructura de dimensiones de competencias mediáticas y lo presentan en la pirámide que vemos en la Figura 3 (p. 8). Esta propuesta incluye los factores del entorno, analizando la disponibilidad de medios y el contexto de educación en medios que tiene el individuo.

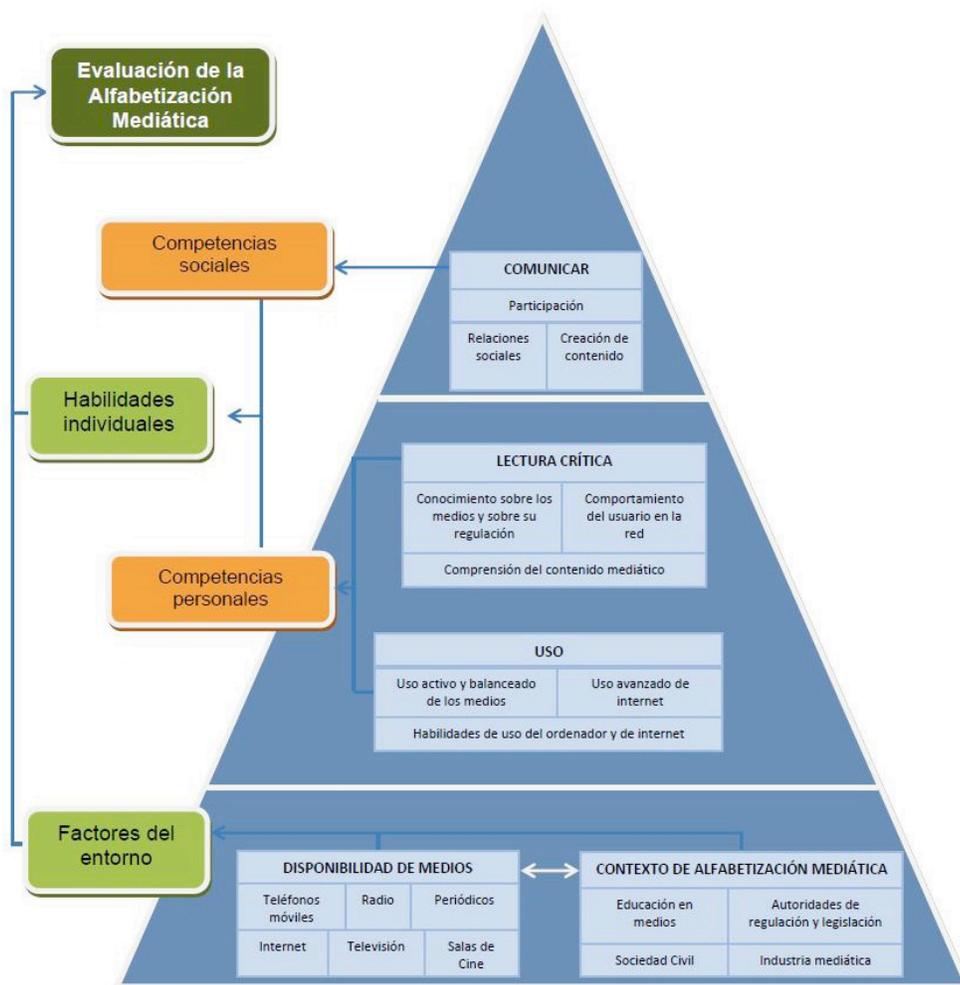


Figura 3. Dimensiones de competencias mediáticas. *Study Assessment Criteria for Media Literacy Levels*.

Fuente: Celot y Pérez, 2009.

Incluye además las habilidades individuales que están conformadas por las competencias personales que, a su vez, están compuestas por el uso que el individuo hace del medio y su lectura crítica del mismo, un aspecto fundamental en la alfabetización mediática para llevar al análisis de la información y a la reflexión para llegar al aprendizaje. En el último nivel vemos las competencias sociales que están relacionadas con la comunicación, que es un punto clave en este proceso de alfabetización, pues lograr que el individuo utilice el medio, lo óptimo sería no solo obtener información sino, además, aportar su propia información.

Ferrés y Piscitelli (2012) determinan seis dimensiones de competencia mediática: lenguajes, tecnología, procesos de interacción, procesos de producción y difusión, ideología y valores, y estética (p. 79). En su propuesta detallan dentro de cada dimensión una serie de indicadores distribuidos en dos ámbitos, el del análisis y el de la expresión:

- El lenguaje (conocimiento de los códigos y capacidad de análisis de los mensajes audiovisuales).
- La tecnología (conocimiento teórico y capacidad de utilización de las herramientas que hacen posible la comunicación audiovisual).
- Los procesos de producción y difusión (conocimiento de las funciones asignadas a los principales agentes de producción y las fases, y la capacidad para elaborar mensajes audiovisuales).
- La ideología y los valores (lectura comprensiva y crítica, y análisis crítico de los mensajes).
- Procesos de interacción (reconocerse como audiencia activa y valorar críticamente los elementos emotivos, racionales y contextuales que intervienen en la recepción de los mensajes).
- La dimensión estética (analizar y valorar los mensajes audiovisuales desde el sentido estético y relacionarlos con otras formas de manifestación mediática y artística) (Ferrés & Piscitelli, 2012, p. 79).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) (2013) propone un marco global de evaluación de alfabetización mediática informacional que se enfoca en dos niveles: el primero describe la capacidad de preparación de un país para las iniciativas de alfabetización mediática informacional a nivel nacional, a partir de las fuentes de datos internacionales, regionales y nacionales existentes. En este nivel se proponen cinco categorías: educación, política, provisión, acceso y uso, y sociedad civil.

El segundo nivel describe las competencias y el nivel de dominio que tienen los ciudadanos en alfabetización mediática. Está conformado por tres componentes: el acceso, evaluación y creación. Además, presenta una combinación de tres elementos

cognitivos: actitudes (derechos, principios, valores), conocimientos y habilidades. Los tres componentes presentan cuatro competencias: acceso (determinar, buscar y localizar, acceder, obtener y respaldar), evaluación (comprender, analizar, evaluar, sintetizar y organizar) y creación (crear, comunicar, compromiso, control).

2.2 Dimensiones de la presente investigación

Al realizar un cuadro comparativo sobre las diferentes propuestas de los autores estudiados, se encontraron coincidencias entre ellas y a partir de esto, se generó una propuesta que reúne las dimensiones coincidentes. La Figura 4 presenta dichas coincidencias marcadas con un color específico, establecido de la siguiente manera:

Políticas TIC	Tecnología	Información	Conocimiento	Comunicación
----------------------	-------------------	--------------------	---------------------	---------------------

Autores	Dimensiones	Actividades		
Pérez y Delgado (2012)	Política e industria mediática	Simulación sobre el envío de una queja		
	Tecnología	Utilización de diferentes herramientas tecnológicas para la elaboración de un documento audiovisual		
	Lenguaje	Analizar los distintos códigos que aparecen en anuncios, películas, conversaciones de chat Realizar pequeñas producciones		
	Acceso y obtención de información	Realizar búsquedas temáticas a través de buscadores, definiendo y utilizando los tópicos Acceder y consultar bases de datos, bibliotecas, páginas de organismos oficiales Buscar y recuperar información sobre películas, libros...		
			Recepción y comprensión	Resumir y organizar la información a través de mapas conceptuales
			Ideología y valores	Analizar el uso de estereotipos en la televisión Analizar los aspectos de fiabilidad de un sitio web
	Comunicación	Fomento del debate o la discusión a través de entornos virtuales Realización de proyectos colaborativos a distancia Colaboración para la solución de actividades con ayuda de las herramientas tecnológicas		
		Creación	Producir películas a través de herramientas como Movie Maker, Pinnacle... Realizar podcasts Creación de documentos multimedia Elaboración de blogs o wikis	
			Participación ciudadana	Juegos de rol sobre distintos tipos de participación a través de las tecnologías
	Celot y Pérez (2009)		Uso	Habilidades de cómputo Habilidades de Internet

	Lectura crítica	Entender la concentración de medios y el pluralismo de los medios
		Conocimiento y opinión sobre la regulación de los medios
		Conocer las instituciones que sancionan las posibles violaciones a las leyes que operan las cadenas de TV
		Conocer las instituciones autorizadas para recurrir cuando se observa algún insulto o algo ofensivo en TV, Radio o Internet
		Reglas y derechos aplicables a los contenidos de los medios
		Conocimiento sobre la regulación en Internet
		Derechos de autor
		Explorar información y hacer una búsqueda crítica de la misma
		Analizar cuando se visitan nuevos sitios de Internet
		Hacer un juicio a un sitio web antes de colocar datos personales
	Comunicar	Contenido creado por el usuario
Crear un perfil o enviar un mensaje en una red social		
Habilidades de producción de medios		
Uso de la creatividad en la creación de medios		
Actividades de participación ciudadana		
Ferrés y Piscitelli (2012)	Lenguajes	Conocimiento de los códigos y capacidad de análisis de los mensajes audiovisuales
	Tecnología	Conocimiento teórico y capacidad de utilización de las herramientas que hacen posible la comunicación audiovisual
	Procesos de interacción	Capacidad de reconocerse como audiencia activa y de valorar críticamente los elementos emotivos, racionales y contextuales que intervienen en la recepción de los mensajes audiovisuales
	Procesos de producción y difusión	Conocimiento de las funciones asignadas a los principales agentes de producción y las fases, y la capacidad para elaborar mensajes audiovisuales
	Ideología y valores	Capacidad de lectura comprensiva y crítica y capacidad de análisis crítico de los mensajes audiovisuales
UNESCO (2013)	Acceso	Buscar y localizar información y contenido mediático
		Acceder de forma efectiva, eficiente y ética a la información y el contenido necesario
		Recuperar y mantener información y contenido mediático usando una variedad de métodos e instrumentos
	Evaluación	Valorar, analizar, comparar, articular y aplicar el criterio para la valoración de la información y sus fuentes, así como evaluar los medios de información y comunicación en la sociedad
		Evaluar y autenticar información y contenido mediático y sus fuentes
		Sintetizar y organizar información y contenido mediático

	Creación	Crear y producir información, contenido mediático o conocimiento con objetivos específicos de una manera ética, creativa e innovadora
		Comunicar información, contenido mediático y conocimiento de una manera ética, legal y efectiva usando los canales e instrumentos apropiados
		Comprometerse con los medios de información y comunicación para la expresión, el diálogo intercultural y la participación democrática de una manera ética, efectiva y eficiente

Figura 4. Cuadro comparativo de dimensiones mediáticas.
Fuente: creación propia.

Es así como surge la propuesta de cinco dimensiones, las cuales son Políticas TIC, Tecnología, Información, Conocimiento y Comunicación. La Tabla 2 muestra dichas dimensiones con sus criterios e indicadores.

Tabla 2. Propuesta propia de dimensiones, criterios e indicadores

DIMENSIONES	CRITERIOS	INDICADORES
Políticas TIC	Responsabilidad	Capacidad para promover la integración de las TIC en educación con base en las principales metas internacionales.
		Respetar y aplicar las normas establecidas para su uso.
Tecnología	Acceso	Tener acceso a la tecnología y conocer su funcionamiento.
	Uso	Utilizar herramientas tecnológicas tanto para actividades personales como educativas.
Información	Búsqueda	Buscar información en los distintos medios electrónicos.
	Obtención	Obtener la información y almacenarla para su uso.
	Selección	Seleccionar información confiable a través de los diversos medios de comunicación y dispositivos electrónicos.
Conocimiento	Análisis	Analizar la información de manera crítica.
	Comprensión	Sintetizar y reflexionar acerca del contenido de la información obtenida.
	Creación	Crear documentos propios a partir de la reflexión y comprensión de los contenidos obtenidos, con propuestas o posturas personales acerca de un tema específico.
Comunicación	Relación	Relacionarse con individuos a través de los distintos medios electrónicos.
	Participación	Participar socialmente a través de los distintos medios electrónicos.
	Difusión	Compartir contenido personal o educativo de creación propia, a través de los distintos medios electrónicos.

Fuente: creación propia.

3 Resultados

A partir de la investigación de las teorías, pensamientos y modelos más actuales relacionados con la alfabetización mediática se elaboró un modelo propio al que se nombró Modelo AMEDES (Modelo de Alfabetización Mediática para Estudiantes y Docentes de Educación Superior), el cual está compuesto por las cinco dimensiones mencionadas en la Tabla 2.

El modelo AMEDES se muestra en la Figura 5 y se representa con un círculo interconectado mediante piezas de rompecabezas. Cada pieza es una dimensión de competencias mediáticas que se relaciona como parte fundamental de la alfabetización mediática. Todas las dimensiones tienen la misma importancia entre sí y se encuentran unidas en un todo.

El Modelo AMEDES tiene una primera etapa de diagnóstico en la que se puede determinar el perfil de alfabetización mediática de los estudiantes y docentes de educación superior. Tiene una segunda etapa en la cual se realiza el proyecto de intervención para el fortalecimiento del perfil, y es así como se llega a la fase óptima, en la cual el individuo se encuentra alfabetizado en medios, cubriendo cada una de las dimensiones.

Para que un individuo se encuentre alfabetizado mediáticamente es necesario que posea un dominio de la tecnología pero, además, que conozca las políticas y normas de uso de las TIC, que tenga la capacidad de hacer búsquedas eficientes de información, y, con ello, llegar a obtener el conocimiento para, posteriormente, generar uno nuevo que lleve a la realización de contenidos propios que puedan ser difundidos a través de los diversos medios tecnológicos. Ello, a partir de la capacidad de comunicación de dicho sujeto, puesto que en la actualidad la sociedad del conocimiento exige individuos prosumidores, es decir, que sean consumidores pero además creadores. Se requiere de una sociedad crítica, reflexiva y productora de nuevos contenidos que impulse el desarrollo y crecimiento del conocimiento a través de la participación social en los medios.

El modelo AMEDES se observa en la Figura 5, en la cual se muestran las definiciones de cada una de las dimensiones que lo constituyen y que se relacionan con las competencias mediáticas que los individuos deben tener para desempeñarse adecuadamente ante el uso de los diversos medios de comunicación; en este caso, docentes y estudiantes de educación superior.

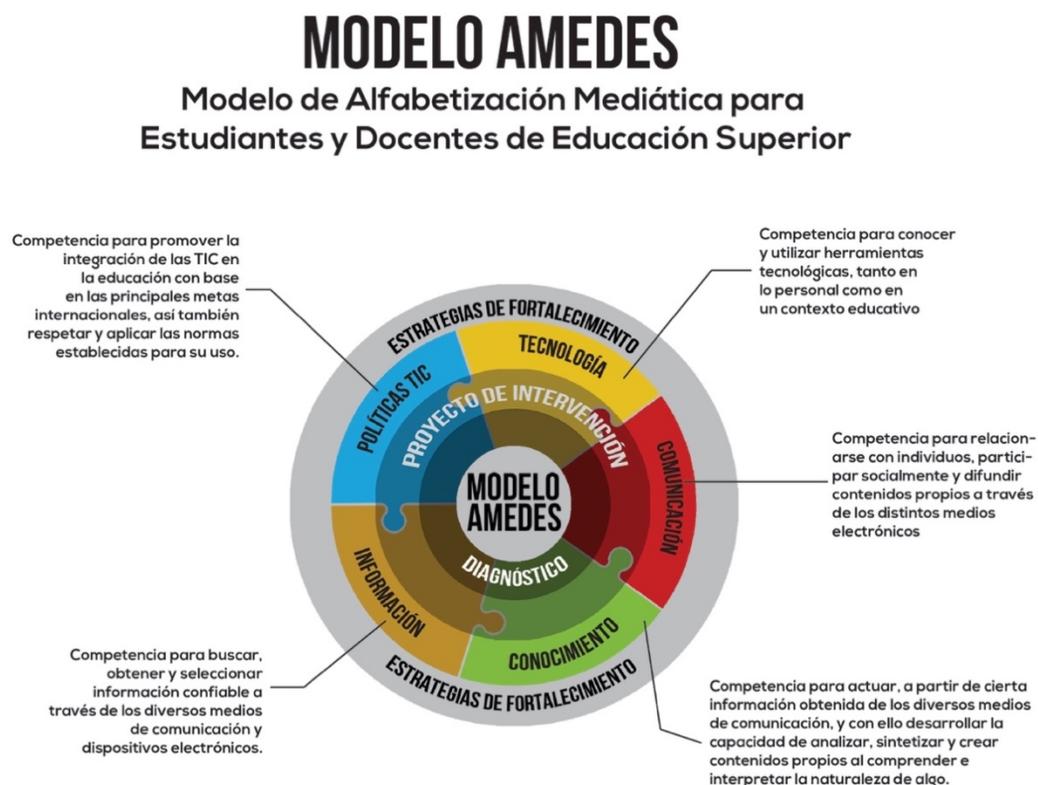


Figura 5. Modelo AMEDES con definiciones por dimensión.
Fuente: creación propia.

3.1 Perfil de estudiantes y docentes por dimensiones

El perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes se obtuvo mediante los resultados cuantitativos a través del instrumento I-DIACOMM, con el cual se determinó la cantidad más alta y la cantidad más baja de puntos que los encuestados podían obtener. De esta manera fue posible hacer una distribución de puntaje en cuatro partes, para generar la clasificación que dio paso a cuatro perfiles: “Alto”, “Medio”, “Bajo” y “Muy Bajo”, definidos en la Tabla 1 del apartado de aproximación metodológica. Así también se determinó el perfil mediante los resultados cualitativos recopilados en el *focus group* con estudiantes y entrevistas a docentes.

3.2 Dimensión Tecnología

En el instrumento I-DIACOM se ubicaron tres preguntas enfocadas en la dimensión tecnología, que son las siguientes:

- ¿Qué herramientas tecnológicas y dispositivos electrónicos (computadora, teléfono celular, tableta, TV, radio, internet, cámara fotográfica, cámara de video, pizarrón electrónico, proyector) utilizas en los contextos mencionados en el recuadro (casa/escuela)?
- En una escala del 1 al 5, en donde 1 es lo más bajo y 5 es lo más alto, ¿cuál consideras que es tu nivel de dominio de las siguientes herramientas (computadora, celular, tableta, internet, cámara fotográfica, cámara de video, software especializado de diseño, plataformas virtuales universitarias)?
- ¿Con qué frecuencia utilizas las siguientes herramientas tecnológicas (computadora, celular, tableta, TV, radio, internet, cámara fotográfica, cámara de video, pizarrón electrónico, proyector), tanto en actividades personales como en actividades educativas?

En el *focus group* realizado con estudiantes se incluyeron las siguientes preguntas:

- ¿En las asignaturas que cursas se utiliza tecnología? ¿Es útil? ¿Favorece a tu aprendizaje? ¿Te motiva a aprender? ¿Mejora el proceso de enseñanza?
- ¿En las asignaturas que cursas en este semestre tus maestros te enseñan a utilizar la tecnología y te incitan a realizar proyectos a partir de ella?

En las entrevistas a docentes se hicieron cuestionamientos sobre el tema, como:

- ¿Qué opinión tiene del uso de tecnología en sus clases? ¿Es útil? ¿Desarrolla mejores aprendizajes? ¿Mejora el proceso de enseñanza? ¿Su uso motiva a los alumnos?
- ¿Utiliza dispositivos electrónicos en sus clases? ¿Cuáles utiliza y cómo? ¿Utiliza internet? ¿Utiliza proyector? ¿Qué hace con los dispositivos electrónicos?

a) Resultados Estudiantes

En la dimensión Tecnología los estudiantes se ubican en su mayoría (62.6%) en un perfil medio; el 34% se ubica en un perfil bajo; el 2% en un perfil alto, mientras que el 1.4% obtuvo un perfil muy bajo.

En cuanto a los resultados obtenidos en el *focus group*, los estudiantes muestran una actitud positiva hacia la tecnología, pues la utilizan en la realización de sus proyectos; la consideran importante y piensan que los beneficia en todos los aspectos. Creen que es fundamental que se incluya en las clases, sin embargo, dicen que su aplicación en el aula depende del docente, pues hay algunos que son de una edad mayor y esto influye en la metodología de enseñanza-aprendizaje.

b) Resultados Docentes

En la dimensión Tecnología los docentes se ubican en su mayoría (70.83%) en un perfil medio; 16.6% revela un perfil alto, y 12.5% se ubica en un perfil bajo.

En cuanto a los resultados obtenidos en las entrevistas, los docentes muestran una actitud positiva hacia la tecnología, pues la utilizan en sus clases y señalan que es indispensable para el desarrollo de la mismas. Creen que con ellas se mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje, convirtiendo a los medios en aliados del docente, al igual que del alumno.

3.3 Dimensión Información

En el instrumento I-DIACOM se hicieron tres preguntas enfocadas en la dimensión información:

- Al obtener información digital, ¿con qué frecuencia utilizas las siguientes herramientas para almacenarla (computadora, celular, USB, la nube (dropbox, google drive, disco duro externo, correo electrónico)?
- Al seleccionar información en Internet para tus proyectos académicos, ¿con qué frecuencia realizas las siguientes actividades: buscar información en diversas fuentes, analizar el sitio *web* donde aparece, analizar el tipo de dominio (.com, .edu, .org, etc), buscar más información del autor y conocer su dominio del tema, buscar el año de la publicación, analizar si es un libro, artículo de revista indexada o blog, analizar el tipo de lenguaje utilizado, analizar si tiene referencias bibliográficas?
- Desde tu punto de vista, ¿cuál es el grado de confiabilidad de los siguientes medios de difusión de información? (1 es el grado menor y 5 el mayor) Blog, *wiki*, libros científicos, revista indexada, artículo académico, periódico, publicaciones de congresos, tesis.

La dimensión Información se incluyó en el *focus group* de estudiantes mediante la pregunta:

- En cuanto a la realización de proyectos educativos, en los cuales debes obtener información de medios electrónicos, ¿cuál es tu método de búsqueda?

En la entrevista a docentes dicha dimensión se exploró a través de la pregunta:

- En cuanto a la realización de proyectos educativos, en los cuales el alumno debe obtener información de medios electrónicos, ¿considera que los estudiantes buscan adecuadamente dicha información? ¿Usan sitios confiables? ¿Usted evalúa esto? ¿Se les enseña con respecto a esto?

a) Resultados Estudiantes

En la dimensión Información los estudiantes se ubican en su mayoría (66.2%) en un perfil medio; 18.4% en un perfil bajo, 14% en un perfil alto, y 1.2% en un perfil muy bajo.

En cuanto a los resultados del *focus group*, los estudiantes muestran un desconocimiento respecto a las estrategias de búsqueda, no evidencian un proceso específico, incluso no toman con seriedad el tema. Por otro lado, mencionan que los docentes tampoco les enseñan este tipo de estrategias para obtener información de manera más eficiente y efectiva.

b) Resultados Docentes

En la dimensión Información los docentes se ubican en su mayoría (50%) en un perfil alto, 41.66% en un perfil medio y 8.33% en un perfil bajo.

En cuanto a los resultados obtenidos en las entrevistas, los docentes consideran importante que los alumnos realicen búsquedas efectivas, que sepan evaluar la confiabilidad de las fuentes, incluso hacen observaciones puntuales en las que consideran que los alumnos carecen de estrategias de búsqueda de información y mencionan que sí evalúan este aspecto en sus clases, pidiendo la fuente de donde se obtuvo dicha información. Sin embargo, en las respuestas no hubo indicios de que los docentes les enseñaran estrategias de búsqueda a los alumnos.

3.4 Dimensión Conocimiento

A través del instrumento I-DIACOM se incluyó la dimensión Conocimiento mediante dos preguntas específicas:

- Para comprender e interpretar la información encontrada para un proyecto académico, ¿con qué frecuencia realizas las siguientes actividades? Analizar el texto, delimitar sus partes y establecer relaciones con el contenido; analizar y comparar lo mencionado por diversos autores; reflexionar sobre la información y generar una crítica personal sobre el tema; analizar la postura del autor de la información?
- ¿Con qué frecuencia realizas las siguientes actividades: estudiar contenidos de las unidades de aprendizaje, hacer presentaciones, elaborar/revisar evidencias de aprendizaje, elaborar materiales didácticos propios, elaborar un libro digital, elaborar una página web, descargar recursos o cargar contenidos en las plataformas universitarias, usando las herramientas tecnológicas mencionadas en el recuadro (computadora, celular, tableta)?

La dimensión conocimiento se exploró en el *focus group* de estudiantes con la pregunta:

- En cuanto a la realización de proyectos educativos, en los cuales debes obtener información de medios electrónicos, ¿analizas, eres crítico y reflexionas acerca de la información que encuentras en los medios tecnológicos?

En la entrevista a docentes se hicieron dos cuestionamientos sobre la misma dimensión:

- ¿Considera que [los estudiantes] analizan, son críticos y reflexionan con la información?
- ¿Existe alguna unidad de aprendizaje que involucre esto? ¿Se les enseña?

a) Resultados Estudiantes

En esta dimensión los estudiantes se ubican en su mayoría (63.8%) en un perfil bajo, seguido de 31.2%, que se encuentra en un perfil medio; 2.8% tiene un perfil alto, y 2%, uno muy bajo.

En el *focus group* los estudiantes, por un lado, no muestran responsabilidad propia en cuanto a la obtención del conocimiento. Mencionan que el hecho de que analicen y reflexionen sobre la información depende de la actitud del maestro: mientras no se les ponga exigencia en los proyectos, sólo entregan por cumplir y sin reflexionar. Por otro lado, mencionan que también depende del interés que ellos mismos tengan sobre el tema y de que valoren si esa información les va a servir o no para su profesión.

b) Resultados Docentes

En esta dimensión los docentes tienen en su mayoría (54.16%) un perfil bajo, 37.5% un perfil medio; 4.16%, uno alto, y 4.16%, un perfil muy bajo.

De las entrevistas se arroja que los docentes consideran importante el análisis crítico y la reflexión de los estudiantes en cuanto a la información y los proyectos que se les solicitan, pero esto no se cumple en la realidad: los alumnos no logran hacer esto y como resultado no obtienen un conocimiento de la información que investigan. Sin embargo, por otro lado los estudiantes afirman que el docente debe incitarlos al análisis, debe propiciar la reflexión, lo cual implica un proceso didáctico que no siempre se realiza. En este sentido, los maestros mencionaron que el plan de estudios no cuenta con una unidad de aprendizaje en la que se haga énfasis en este tema.

3.5 Dimensión Comunicación

La dimensión Comunicación se contempla en el instrumento I-DIACOM a través de la siguiente pregunta:

- Al utilizar las siguientes herramientas tecnológicas y dispositivos electrónicos (redes sociales, correo electrónico, grupos de *chat*, video-llamadas, *blog*, plataformas educativas), ¿con qué frecuencia realizas las actividades mencionadas en el recuadro? (Actividades en el recuadro: comunicarte con familia y amigos, comunicarte con compañeros y maestros/alumnos, participar en proyectos educativos, compartir tu opinión acerca de un tema, compartir contenido creado por otras personas, compartir contenido de creación propia, apoyar a otras personas, apoyar a un movimiento social, participar en redes colaborativas/educativas, visitar comunidades o foros relacionados con las unidades de aprendizaje, participar en cursos en línea).

La dimensión Comunicación se aborda en el *focus group* de estudiantes con las siguientes preguntas:

- ¿Pueden contarnos cuál es su experiencia con los medios electrónicos? ¿Se comunican a través de ellos? ¿Comparten contenido? ¿Crean contenido? ¿Con qué intención?

En las entrevistas a docentes también se incluyeron estos cuestionamientos:

- ¿Puede contarnos cuál es su experiencia con los medios electrónicos? ¿Se comunica a través de ellos? ¿Con cuáles / con quiénes? ¿Usted comparte contenido? ¿Usted crea contenido y lo comparte?

a) Resultados Estudiantes

En esta dimensión los estudiantes se ubican en su mayoría (64.8%) en un perfil bajo; 18.8% en uno medio; 14.8% se halla en un perfil muy bajo, y 1.4% en un perfil alto.

Con respecto a los resultados obtenidos en el *focus group*, los estudiantes dicen tener una experiencia óptima con los medios en cuanto a que se comunican constantemente a través de ellos; sin embargo, hacen uso nulo en cuanto a compartir contenidos propios realizados con la intención de transmitir conocimiento o generar recursos económicos.

b) Resultados Docentes

En esta dimensión los docentes se ubican en su mayoría (66.66%) en un perfil bajo, y 29.16% en un perfil medio; 4.16% tiene un perfil muy bajo.

En cuanto a los resultados de las entrevistas, los docentes tienen revelan una experiencia óptima con los medios, pues los usan constantemente para comunicarse. Mencionan que sí crean contenido, pero es específicamente para sus clases y para compartir con los alumnos. No hay indicio de que los docentes creen contenidos para transmitir conocimiento a otros públicos o generar recursos económicos a través de los medios electrónicos.

3.6 Dimensión Políticas TIC

Otra dimensión incluida es Políticas TIC, y se puede encontrar a partir de 15 preguntas cerradas en las cuales se podía responder “Sí / No”, teniendo una opción abierta en la que se les preguntó “¿Por qué?”. Dichos cuestionamientos son los siguientes:

- ¿Consideras que el uso de las TIC mejora la experiencia académica, tanto en el aula como fuera de ella?
- ¿Consideras que el uso de las TIC permite el fomento a la equidad y la educación inclusiva?
- ¿Consideras que las TIC permiten crear redes de apoyo a grupos con discapacidad?
- ¿En tu facultad se han realizado cursos de actualización en uso de TIC para adquirir habilidades laborales y competencias prácticas?
- ¿Has asistido a cursos de actualización en uso de TIC para adquirir habilidades laborales y competencias prácticas?
- ¿Has diseñado cursos de actualización en uso de TIC para transmitir habilidades laborales y competencias prácticas?
- ¿En tu facultad existen políticas o reglamentos para el uso de las TIC?
- ¿Existe algún departamento encargado de regular el uso de las TIC en tu facultad?
- ¿Consideras importante el uso de las TIC para compartir tu conocimiento con grupos marginados?
- ¿Consideras que el uso de las TIC permite la libertad de expresión?
- ¿Consideras importante promover los derechos de autor?

- ¿Consideras importante efectuar una queja cuando detectas alguna irregularidad en un medio?
- ¿Consideras importante dar crédito al autor de la información localizada en algún medio, cuando la utilizas para un proyecto propio?
- ¿Consideras importante usar las TIC para establecer redes de cooperación con el sector privado?
- ¿Consideras positivo el uso de las TIC como plataformas de enseñanza-aprendizaje?

La dimensión Políticas TIC se incluyó en el *focus group* de estudiantes con las preguntas:

- ¿Conoces normas o políticas de la universidad con respecto a este tema?
- ¿Ustedes respetan los derechos de autor? ¿Se les evalúa?

También se incluyó en la entrevista a docentes mediante varios cuestionamientos:

- ¿Conoce normas o políticas de la universidad con respecto a este tema?
- ¿Puede mencionar algunas?
- ¿Los alumnos respetan los derechos de autor? ¿Se les evalúa?

a) Resultados Estudiantes

En la dimensión Políticas TIC, los estudiantes se ubican en su mayoría (49.8%) en un perfil medio, seguido de un perfil alto (37%), mientras que 8.4% se ubica en un perfil bajo y 4.4% en uno muy bajo.

Con respecto a los resultados obtenidos en el *focus group*, los estudiantes no conocen normas o políticas de la institución con respecto al tema, se imaginan que existen, pero las desconocen. En cuanto al respeto a los derechos de autor, no lo perciben como responsabilidad propia, sino que lo adjudican a la exigencia del docente: si se les pide que lo hagan lo hacen, si no, no lo ven importante.

b) Resultados Docentes

En la dimensión Políticas TIC, los docentes se ubican en su mayoría (54.16%) en un perfil alto y 45.8% en un perfil medio.

En cuanto a los resultados obtenidos en las entrevistas, los docentes desconocen normas o políticas de la institución con respecto al tema; dicen que sólo se usa el sentido común. Sobre el respeto a los derechos de autor, lo consideran un tema importante y que debe existir, pero mencionan que los alumnos no respetan tales derechos. Por otro lado, los docentes tampoco les enseñan este deber a los alumnos, no lo incluyen como parte de sus contenidos de clase.

4 Conclusiones

Existen diversas teorías, pensamientos, estudios y modelos relacionados con la alfabetización mediática. Se hizo un análisis de dichas teorías, encontrando las coincidencias entre ellas para elaborar un modelo propio, el cual se nombró Modelo AMEDES: Modelo de Alfabetización Mediática para Estudiantes y Docentes de Educación Superior.

Dicho modelo permitió generar instrumentos para determinar el perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes de educación superior. Se elaboró un instrumento para recolección de datos cuantitativos, llamado I-DIACOMM: Instrumento de Diagnóstico de Competencias Mediáticas, en el cual se hizo una clasificación que se encuentra dividida en cuatro perfiles de alfabetización mediática: alto, medio, bajo y muy bajo, en donde se ubican los individuos evaluados.

A partir del Modelo AMEDES también se elaboraron instrumentos de recolección de datos cualitativos, mediante *focus group* y entrevistas a docentes. Estos instrumentos permitieron complementar los perfiles obtenidos con el instrumento I-DIACOMM.

Al obtener los perfiles de alfabetización mediática tanto de los estudiantes como de los docentes de educación superior, se encontraron mayores fortalezas en las competencias de tecnología y políticas TIC, pero también mayores debilidades en las competencias de información, conocimiento y comunicación. También se encontró que los estudiantes tienen perfiles más bajos que los docentes, aunque estos últimos no transmiten esos conocimientos a los primeros. Con estos resultados se determinó la necesidad de proponer una estrategia que fortalezca el perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes de educación superior, realizando un proyecto de intervención a través de un curso de alfabetización mediática tanto para docentes como para estudiantes, cuya metodología y resultados se presentarán en un próximo artículo. 

Referencias

- Aguaded, I., Marín-Gutiérrez, I. y Caldeiro-Pedreira, M. (2018). Desarrollo de la competencia mediática en el contexto ibero-americano. *Revista Letral* (20). doi: <http://dx.doi.org/10.30827/RL.v1i20.7814>
- Arriagada, P. (2020). Pandemia Covid-19: Educación a Distancia. O las Distancias en la Educación. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social* 9(3), 1-3. Recuperado de <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12396>
- Celot, P. y Pérez, J. (2009). Study on Assessment Criteria for Media Literacy Levels. *Final Report*. Bruselas: UCL/ UAB/ EAVI/ CLEMI. Disponible en: http://ec.europa.eu/culture/library/studies/literacy-criteria-report_en.pdf
- Ferrés, J. y Piscitelli, A. (2012). La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. *Revista Comunicar XIX* (38). doi: 10.3916/C38-2011-02-08
- García-Peñalvo, F. (2020). El sistema universitario ante la COVID-19: Corto, medio y largo plazo. *Universidad*. Disponible en: <https://bit.ly/2YPUeXU>
- González, N. (2012). Alfabetización para una cultura social, digital, mediática y en red. *Revista Española de Documentación Científica* (35), 17-45. doi: 10.3989/redc.2012.mono.976
- Hug, T. (2013). Competencia mediática y alfabetización mediática y visual. Hacia consideraciones más allá de las alfabetizaciones. *Razón y Palabra: Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación* 82(1), 1-30.
- Pérez, M. y Delgado, A. (2012). De la competencia digital y audiovisual a la competencia mediática: dimensiones e indicadores. *Revista Comunicar XX* (39), 25-34. doi: 10.3916/C39-2012-02-02
- Portillo, S., Castellanos, L., Reynoso, O., y Gavotto, O. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. *Propósitos y Representaciones* 8. doi: 10.20511/pyr2020.v8nSPE3.589
- UNESCO. (2013). *Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002246/224655e.pdf>
- Villegas, I. (2014). Alfabetización Mediática y Cultura Escolar [Trabajo Final de Máster]. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: <http://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/240243/TFM%20IsabelVillegas.pdf?sequence=1>